

Réunion commune des groupes « Hydrologie Urbaine » de la SHF et de l'ASTEE

Compte-rendu de la réunion du 03 novembre 2016, à la SHF

Prochaines réunions :

- 01/12 à l'ASTEE

- janvier à avril : Remplir le sondage : <https://framadata.org/hkNoU3LOaFLBJ9P2>

Le siège de l'ASTEE est situé 51 rue Salvador Allende à Nanterre - RER A « Nanterre Préfecture ».

<http://www.astee.org>

Le siège de la SHF est situé 25 rue des Favorites, 75015 Paris métro ligne 12 « Vaugirard ». <http://www.shf.asso.fr>

Liste des présents :

NOM	Prénom	Email	Présent	Excusé
ABOULOARD	Sheila	sheila.aboulouard@siaap.fr		X
ANDREA	Gilles	gilles.andrea@lyonnaise-des-eaux.fr		X
BOMPARD	Philippe	philippe.bompard@valdemarne.fr		X
BRELOT	Elodie	elodie.brelot@graie.org		X
DELBOY	Anne-Gaëlle	anne-Gaëlle.delboy@poledream.org		X
GANDOUIN	Christine	christine.gandouin@safège.fr		X
GUILLOIN	Anne	aguillon@hauts-de-seine.fr		X
LANIER	Véronique	vlanier@cg93.fr		X
LAPLACE	Dominique	dominique.Laplace@seram-metropole.fr		X
LENOUVEAU	Nathalie	nathalie.lenouveau@cerema.fr		X
LIPEME-KOUI	Gislain	gislain.lipeme-kouyi@insa-lyon.fr		X
LYARD	Stéphane	stephane.lyard@rhea.tm.fr		X
MICHAUD	Anne-Cécile	anne-cecile.michaud@lyonnaise-des-eaux.fr		X
MONIER	Laurent	laurent.monier@veoliaeau.fr		X
QUILLIEN	Ronan	rquillien@cg93.fr	X	
RODRIGUEZ	Fabrice	fabrice.rodriguez@ifsttar.fr	X	
ROUX	Christian	croux2@hauts-de-seine.fr	X	
SOURDRIL	Antoine	antoine.sourdril@astee.fr	X	
VAZQUEZ	José	jose.vazquez@engees.unistra.fr		X
VERNIN	Nathalie	nathalie.vernin@valdemarne.fr		X
WEREY	Caty	caty.werey@engees.unistra.fr	X	
WERTEL	Jonathan	jonathan.wertel@3deau.fr	X	
ZOBRIST	Christophe	christophe.zobrist@veolia.com	X	

## 1 - Conférences en cours d'organisation

### JDHU (FR)

3 doctorants récompensés grâce à Suez France

1<sup>er</sup> prix Nina Cossais (Cifre Grand Lyon)

2<sup>ème</sup> prix Gilles Isenmann (ENGEES)

Prix poster Romain Garnier (INSA Lyon)

Les prochaines JDHU seront en région parisienne en 2018!! (organisation LEESU et Cerema Dter IdF?).

On note que les SHS sont peu présentes (quantitativement), mais ont été bien visibles à travers la présentation de Nina Cossais (qui a permis de souligner le sujet de la perception des TA par les techniciens des collectivités).

Les doctorants intervenants étaient globalement pédagogues. Le premier prix concerne bien une problématique vécue par les Maîtres d'ouvrage.

### SHF : (JW) 14-15 mars à Lyon

Info : report de délai prévisible pour la rédaction des articles, il a été formalisé par un mail de la SHF.

## 2 - Point Rédaction d'un document de synthèse pour le congrès ASTEE 2017 ?

(Vue croisée de la gestion des rejets au milieu naturel en Europe)

La prochaine réunion (01/12) sera l'occasion de faire le point sur le sujet. Différentes personnes ont été sollicitées pour nous aider à rédiger ce document. (i) Gilles Andrea a prévu une présentation. (ii) Nathalie Le Nouveau travaille sur une synthèse du document rédigé par B Rakedjian pour la fin novembre, ce qui pourrait être un support utile. Madame Chagnot de Veolia, initialement sollicité a finalement décliné.

Ronan Quillien évoque une approche géographique et historique réalisée sur 4 métropoles : « Métropolisation et dégradation de la qualité des fleuves : quels constats pour quelles réponses ? Approche comparée de 1850 à 2010 de 4 métropoles Bruxelles, Berlin, Milan et Paris. » Auteurs Catherine Carré, Laurence Lestel et Karin Winklhofer.

Certains membres du groupe souhaitent pouvoir suivre cette réunion à distance. Nous tâcherons d'utiliser le système de téléconférence de l'ASTEE.

## 3 - Dates des prochaines réunions

Les dates des réunions de 2017 restent à fixer. Un sondage est lancé par les animateurs.

## 4 - Observatoire techniques alternatives

Objectif de la séance : Avancer dans le cahier des charges

Plan : Info Benchmarking / Définition Cible et objectifs / rédaction

### 4.1 Rappel Benchmarking (Fabrice)

Première synthèse sous forme d'un tableau (voir pièce jointe). Cette synthèse peut être complétée par les fiches de la DE92 (contact : Christophe Lehoucq), de la DEA93 et d'un travail de thèse de l'IAU IdF d'Emma Thébaut. Ronan Quillien s'occupe de ce dernier.

Finaliser ce document synthétique en complétant certaines sources :

- Hydroeos, route de l'eau (J. WERTEL)
- Grand Lyon (G. LIPEME KOUYI)
- Thèse de IAU IdF (R. QUILIEN)
- Fiches DE92 (C. Roux)
- CEREMA (Fabrice, Jonathan)

## 4.2 Travail sur Cible et objectif

Comme indiqué dans le compte rendu et le mail envoyé le 20 octobre, les participants du groupe ont été sollicités pour répondre à la question « *Pour vous, quel est l'objectif principal et la cible principale pour cet observatoire ?* ». Très peu de réponses nous sont parvenues.

Travail réalisé en séance et avec les membres présents

### Cible / Tour de table

- *Ingénieurs de BE publics ou privés cherchant à évaluer et argumenter la pertinence d'un aménagement mettant en œuvre des TA (schéma directeur / Maîtrise d'Oeuvre)*
- *Techniciens de collectivités (Maîtrise d'Ouvrage) en assainissement, voirie, EV et leurs délégués de service public*
- *Monde des praticiens publics (maîtrise d'ouvrage) du chargé d'environnement (agenda 21, PLU) jusqu'au technicien d'assainissement*
- *Tous acteurs intervenant dans la mise en œuvre des politiques publiques*
- *Maîtres d'ouvrage publics ou privés – ceux qui prennent les décisions (industriels, bailleurs sociaux). (1 - Elus, 2- DG, 3 - Services techniques)*
- *Elus -*
- *Sphère technique qui met en œuvre et qui exploite.*
- *Services techniques des collectivités*

Ce sujet est très débattu, les points de vue sont partagés sur le public à cibler... maîtres d'oeuvre, maîtres d'ouvrages, décideurs.... Nous convergions vers la formulation suivante de la cible prioritaire, adoptée par l'ensemble des membres du groupe présents.

**« Acteurs techniques concernés par la gestion des eaux pluviales (dans les opérations d'aménagement) »**

Nous notons que les élus des collectivités seraient plutôt une cible principale « indirecte », mais que nous souhaitons toucher principalement les techniciens (au sens large, i.e. techniciens des services techniques ou DG des collectivités & ingénieurs BE).

### Eléments de débat/discussion

- La cible est elle : le public qui aura envie de (i) consulter ou (ii) d'alimenter l'observatoire ? Ceci pose la question du « comment » on mettra à jour cet observatoire.
- les élus ne pourront sans doute pas alimenter l'observatoire, mais demander à leurs techniciens de le faire
- l'observatoire doit pouvoir susciter l'envie : envie de le consulter, envie d'y mettre des opérations
- L'observatoire doit donner des éléments qui vont parler aussi bien aux techniciens qu'aux élus.
- les ambassadeurs de la mise en œuvre des TA, ce sont ceux qui ont déjà porté et expérimenté des projets

### Objectifs/ Tour de table

- *Promotion - Montrer*
- *Promotion par une cartographie exhaustive de ce qui se fait sur le territoire*
- *Illustrer par des exemples un ensemble d'opérations diversifiées sur tout le territoire des solutions de gestion intégrée des EP exploitées depuis plusieurs années*
- *Favoriser la diffusion des TA (ce ne sont pas des mesures compensatoires mais des éléments intégrés à l'échelle de l'aménagement) et aider à surmonter les peurs*
- *Donner à voir la diffusion des techniques et permettre la prise de contact (dépassionner le débat)*
- *Créer des liens entre les collectivités pour faire passer les techniques dites alternatives vers des solutions rationnelles et efficaces en ville*
- *Donner à voir dans un contexte géographique et favoriser la mise en contact avec ceux qui doivent mettre en œuvre*
- *Donner à voir pour que les techniques alternatives ne le soient plus , en mutualisant et en homogénéisant les informations au niveau national*

Les objectifs sont assez homogènes entre les participants, et nous convergeons rapidement autour de l'objectif principal suivant :

**« Donner à voir, banaliser les TA, faciliter les échanges et retours d'expériences »**

Éléments de débat/discussion

- Le terme « promotion » gêne certains d'entre nous, car nous ne souhaitons pas forcément « faire de la pub », mais simplement montrer et diffuser les bonnes pratiques : nous préférons le terme « donner à voir »
- Attention à la question de la promotion et de la compétition : l'observatoire ne doit pas être un lieu où l'on souhaite montrer ses muscles, mais plutôt un outil de stimulation collectif (marketing territorial).

#### 4.3 Travail collectif sur la feuille de route ou cahier des charges .

Un premier travail permettant de préciser le contexte et les objectifs de l'observatoire est réalisé.

Nous mettons ci dessous les principaux éléments que nous souhaitons voir figurer dans le cahier des charges.

#### **Contexte, besoins et objectifs**

Constat initial : il n'existe pas d'observatoire national des opérations d'aménagement mettant en œuvre des dispositifs alternatifs de gestion des eaux pluviales

##### 1 - Besoins (et manques?)

Mutualiser les réalisations locales et valoriser les innovations dans un portail national

Banaliser les opérations de gestion alternative des EP

Favoriser l'accès à ces opérations

Relais d'informations (mise en contact)

##### 2 - Qu'est ce qui existe → benchmarking /

- observatoires territoriaux
  - inventaires de dispositifs très locaux (collectivités)
  - fiches techniques (conception, dimensionnement)
  - littérature scientifique (évaluation des dispositifs)
- + tableau synthétique

##### 3 - En quoi l'existant n'est pas suffisant ?

Pourquoi le portail serait utile aux techniciens qui doivent mettre en œuvre des TA:

- besoin de concevoir des aménagements / ok dans l'existant
- avoir des rex sur l'exploitation et la gestion / très partiel
- besoin d'estimer des coûts (inv et exploitation) liés à ces aménagements / très partiel
- lever des freins à la mise en œuvre des TA
- l'accès n'est pas direct

L'état de l'art suffit pour un avant projet d'aménagement, mais ne suffit pas pour la maîtrise d'œuvre.

##### 4 - L'objectif principal de cet observatoire

**« Donner à voir, banaliser les TA, faciliter les échanges et retours d'expériences. »**

Donner à voir, illustrer, promouvoir

- démontrer que c'est possible sur différents territoires, quels que soient les contextes climatiques, géologiques, urbains, géographiques....
- la TA, c'est un concept courant de gestion des eaux pluviales
- faire connaître les initiatives

Banaliser :

- ça existe, c'est étendu sur tout le territoire
- ça peut être un mode de gestion des EP usuel ou courant (vs alternatif)

Faciliter les échanges et les rex

- consulter les alter-ego, les voisins, les confrères peut convaincre plus efficacement que des guides ou doctrines

(Je cherche à me convaincre)

- avoir un « outil » facilitateur de l'échange entre les différents services (au sein d'une collectivité par exemple), fournir un argumentaire en faisant valoir des opérations existantes

(Je cherche à convaincre mon collègue ou mon confrère)

5 - L'observatoire se destine à la cible suivante :

**« Acteurs techniques concernés par la gestion des eaux pluviales (dans les opérations d'aménagement) »**

En 1<sup>er</sup> lieu, l'observatoire se destine aux acteurs techniques (exemples : techniciens chargé de la gestion des eaux pluviales ou de l'aménagement urbain ou ingénieurs de BE qui doivent mettre en oeuvre)

Les élus seraient plutôt une cible indirecte principale. Ce sont ceux qu'on souhaite toucher, et ils seront touchés à travers leurs techniciens. Ceci signifie qu'il faudrait avoir des arguments « non techniques » disponibles polyvalents (eau, voirie, paysage....), et des arguments techniques plus détaillés (disponibles pour les techniciens)

Révision du plan d'actions d'ici la fin de l'année :

- envoyer la synthèse du benchmark, à compléter par tous
- envoyer au groupe l'ébauche de feuille de route pour avis et réaction
- Rédiger la première partie (Fabrice, Jonathan, Ronan) pour le 15/12
- Poursuite du travail de rédaction lors de la réunion de janvier et présentation à l'ASTEE

**5 – Informations sur l'autosurveillance**

Les membres du groupe sont invités à participer à la réunion de la commission assainissement du 22/11 (voir compte rendu du 06 octobre)